



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

ID Ministerio	5600433
Denominación del título	P.D. en Comunicación
Centro	Escuela Internacional de Doctorado
Curso académico de implantación	13/14
Web del Título	<a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3009">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3009</a>
Web del Centro	<a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a>

#### Universidad participante: Universidad de Cádiz

Centro	Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz
Curso académico de implantación	2013

#### Universidad participante: Universidad de Huelva

Centro	Escuela de Doctorado de la Universidad de Huelva
Curso académico de implantación	2013

#### Universidad participante: Universidad de Málaga

Centro	Escuela de Doctorado de la Universidad de Málaga
Curso académico de implantación	2013



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P1-1.1		Oferta de plazas	25	<p>Desde el curso 2015/16 el PD decidió estabilizar la oferta de plazas en cada una de las sedes, una vez que la experiencia de los tres cursos anteriores permitía valorar ya con fundamento qué oferta se ajustaba más tanto al histórico de la demanda como a las posibilidades del cuadro docente; en concreto en la Universidad de Sevilla la oferta del curso 2016/17 fue de 25 plazas, que se han mantenido en el curso académico actual 2017/18 y se mantendrán en los siguientes, lo que corrobora la estabilidad de la demanda y el grado de ajuste entre ésta y la oferta de plazas de nuevo ingreso. Esta oferta permite seleccionar con rigor a los mejores candidatos (teniendo en cuenta que la demanda de los últimos años ha estado cercana al doble de la oferta); por otra parte, permite cierto margen en la disponibilidad del cuadro docente, de manera que, por ejemplo, se pueda aceptar un determinado número de alumnos de adaptación, procedentes de otros programas de Doctorado (como se ha hecho en el curso 2017/18). Teniendo en cuenta que el número de profesores del cuadro docente del PD en la US es de 40, el acceso de 25 nuevos doctorandos cada curso académico permitiría en términos ideales que se mantuviese la ratio recomendada de 2 tesis doctorales por cada profesor. Esta oferta es ligeramente superior a la que se indica en la Memoria inicial del PD, que se refería a 20 plazas de nuevo ingreso, y es resultado como se ha indicado de la necesidad de ajustar la previsión a la demanda real de plazas, muy superior a la esperada y con tendencia a crecer en cada curso académico – lo que la Comisión Académica valora positivamente, por otra parte, como indicador de la buena acogida del título entre los estudiantes -. Por otro lado, la decisión de mantener de manera estable (mientras no cambien las circunstancias del contexto académico del PD) una oferta de 25 plazas por cada curso académico se expuso como Decisión de Mejora en el Informe de Seguimiento del curso académico 2015/16, y se solicitó como modificación a través de la plataforma Logros aprobada con fecha 11/11/2016. En la Universidad de Huelva la memoria de Verificación recogía 20 plazas anuales que en ningún caso se han llegado a cubrir completamente por los criterios selectivos marcados por la Comisión Académica, que selecciona potenciales doctorandos con capacidad para egresar y porque la demanda no ha sido en algunos cursos superior a la oferta. Aun así se estima que el número es el óptimo. El Programa en UHU cuenta con un número limitado de profesores de plantilla (8), si bien ha desarrollado una estrategia de cooperación doctoral con múltiples universidades españolas e iberoamericanas para que una gran parte de las tesis sean codirigidas por un profesor de plantilla y un profesor colaborador externo (actualmente 32 en nómina). La experiencia de codirección es muy enriquecedora</p>
--------	--	------------------	----	--

tanto si se trata de profesores noveles que inician su experiencia de dirección doctoral como de profesores seniors de alta reputación internacional de Universidades como el TEC de Monterrey (México) o la Universidade de São Paulo (Brasil) (primeras en los rankings internacionales de universidades latinoamericanas). Finalmente, señalamos que este PD adopta una política de información y transparencia por la que los datos de oferta, demanda y admitidos finales son actualizados en la web del mismo, en la pestaña de Resultados <http://www.doctorado-comunicacion.es/resultados.php>.

P1-1.2		Demanda	38	<p>En el segundo y tercer curso académico de implantación del PD la demanda para el ingreso en el mismo, en la sede de la US, fue muy superior a la oferta – 54 y 77 solicitantes respectivamente -, lo que esta Comisión Académica interpreta como consecuencia de la extinción paulatina de los restantes Programas de Doctorado que ofertaba la Facultad de Comunicación de la US, además de un indicio de la reputación creciente del PD entre los estudiantes. En el curso académico 2016/17, por tanto, la demanda responde de manera más ajustada a la situación real del Programa: la demanda de este curso, que fue de 38 personas, resulta ser superior en un 52% por ciento a la oferta, lo cual entendemos como un indicio de la valoración positiva del título entre los estudiantes. Por otro lado, esta ratio de 1,52% solicitantes por cada una de las plazas, permitió en este curso académico 2016/17 una selección rigurosa de los candidatos. En la UHU la demanda ha sido sostenida en el tiempo, en torno a los 15/18 alumnos matriculados por año, excepto el curso 2016/17 en el que hubo menor demanda y se fue más selectivo y solo se matricularon 7. Como ya se ha indicado, este PD adopta una política de información y transparencia por la que los datos de oferta, demanda y admitidos finales son actualizados en la web del mismo, en la pestaña de Resultados <a href="http://www.doctorado-comunicacion.es/resultados.php">http://www.doctorado-comunicacion.es/resultados.php</a>.</p>
--------	--	---------	----	--

P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	25	<p>Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado: El PD valora muy positivamente que se ocupen efectivamente todas las plazas concedidas por la Comisión Académica en la US, lo cual indica que los criterios de selección son adecuados, y seleccionan a candidatos con una vocación investigadora real y ajustada a la oferta de estudios. La distribución de los alumnos en las diferentes Líneas de Investigación es muy desigual, pero responde a una situación mantenida en el histórico de matriculaciones del PD y se corresponde con el número global de egresados en los diferentes grados de los estudios de Comunicación en España: así, al mayor número de graduados en Periodismo y Comunicación Audiovisual, tanto en términos de la comunidad autónoma andaluza como en términos nacionales, corresponde un número mayor de doctorandos inscritos en las líneas de investigación en Periodismo y Comunicación Audiovisual del PD. El número mayor de doctorandos inscritos en la línea de investigación en Periodismo se explica además por el hecho de que la US es la única sede del PD que oferta esta línea. Por el contrario, el número menor en términos globales de graduados en Publicidad y Relaciones Públicas explica seguramente que los doctorandos de la línea correspondiente del PD tenga también menos inscritos; además, esta línea de investigación en Publicidad y Relaciones Públicas se ofrece también en las sedes de Málaga y Cádiz del PD, por lo que los alumnos pueden dirigir su demanda a estas otras sedes. La menor presencia de doctorandos en la línea de investigación en Comunicación, Literatura, Ética y Estética se explica seguramente por la existencia en el ámbito andaluz y nacional de otros muchos programas de Doctorado dirigidos a graduados del ámbito de las Humanidades; si bien este PD está satisfecho ya que la demanda de doctorandos para esta línea, que se oferta solo en la US, se mantiene estable aunque reducida, lo que demuestra que responde a una oferta de formación interdisciplinar que no ofrecen esos otros programas. Todos los alumnos de la UHU se matriculan en la línea de "Educomunicación / Media Literacy que es la que se oferta en esta universidad. En términos generales, por tanto, la Comisión Académica del PD entiende que la distribución de los doctorandos de nuevo ingreso por líneas de investigación es ajustada y se corresponde con la situación real de la investigación en los diferentes ámbitos que aborda el PD. Estudiantes según requerimientos de acceso: Dado que la demanda supera a la oferta de plazas y que el proceso de selección que se realiza resulta ajustado, no han ingresado en el PD hasta el presente alumnos que requieran Complementos Formativos, pues todos los doctorandos admitidos cuentan con una formación investigadora y específica del área acorde a los requerimientos de las líneas de</p>
--------	--	------------------------------	----	---

investigación del PD para el desarrollo de la tesis doctoral.

Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas: El número de alumnos procedentes de otras universidades españolas en el curso 2016/17 – 4 alumnos, un 16% del total de alumnos matriculados en la US – parece un número suficiente, pues este porcentaje se amplía significativamente si se complementa con el número de alumnos extranjeros que accedieron al PD, que fue de 20 alumnos, lo que demuestra el atractivo del programa fuera del contexto de la US. En UHU un gran porcentaje de alumnos provienen de otras Universidades españolas y sobre todo latinoamericanas, debido especialmente a que no existen estudios de Grado en esta Universidad y que el Programa se ha diseñado desde el inicio como de proyección internacional. Se ha contado con alumnos de más de una decena y media de países en estos años.

	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:6	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	16.00% numerador:4 denominador:25	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	5.49% numerador:5 denominador:91	Este PD considera que el porcentaje de alumnos que realizan sus estudios de Doctorado con beca o contrato predoctoral en la US es claramente insuficiente, y de hecho es ligeramente inferior al del Seguimiento 2015/16 (5,49% frente a 6, 58%). Esta circunstancia supone además una dificultad para la programación de actividades formativas, como se ha indicado al analizar el indicador Dedicación investigadora del doctorando, pues muchos alumnos que comienzan sus estudios a tiempo completo, cambian su dedicación a tiempo parcial una vez que no han podido conseguir financiación para estos estudios. En la última década en España, las becas para estudios doctorales han descendido considerablemente y pocos alumnos han podido optar a ayudas públicas. También los alumnos internacionales. Muchos de ellos han conseguido ayudas para pasajes a través de la Fundación Carolina, AUIP o de sus propios países. Sin duda, los convenios internacionales son imprescindibles para mejorar estas tasas. El PD intenta ayudar a los alumnos en lo posible en la obtención de estas becas o contratos, informando puntualmente tanto a través del correo electrónico como a través de la sección de Noticias de la página web del PD.

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	91	<p>Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado: La Comisión Académica valora este índice muy positivamente. Teniendo en cuenta que hasta el curso 2016/17 el total de alumnos admitidos en la sede de la US era de 107 alumnos (ver datos en <a href="http://www.doctorado-comunicacion.es/resultados.php">http://www.doctorado-comunicacion.es/resultados.php</a>), y que el número de Tesis Doctorales defendidas hasta este curso era de 9, el número de doctorandos que permanecía en el PD en ese curso era perfectamente razonable. Entendemos con ello que la formación del PD responde a las expectativas de los doctorandos inscritos, pues continúan sus estudios en él la gran mayoría de los matriculados. Por otro lado, y como se abordará en el capítulo de Resultados del Programa de Doctorado, la permanencia de 91 alumnos en el curso 2016/17 (cuarto año de desarrollo del PD), teniendo en cuenta que algo menos del 70% de los doctorandos lo eran con dedicación completa en el curso 2016/17, indica que la tasa de egresados era aún poco elevada en ese curso académico. Esta situación se identifica como mejorable, aunque en el apartado correspondiente del capítulo de Resultados se ofrecerá una explicación del dato. En UHU el número de doctorandos matriculados ha sido de 70 alumnos, de los que 9 a fecha de hoy han defendido sus tesis con calificación sobresaliente. En el Programa UHU permanecen en la actualidad 48 doctorandos (junio 2018). Dedicación investigadora del doctorando: En el curso 2026/17 el 68% de los doctorandos de la US lo eran a tiempo completo y el 32% lo eran a tiempo parcial. De esta forma, los informes de Seguimiento muestran una tendencia a que el número de alumnos a tiempo parcial aumente: en el curso académico 2015/16, los porcentajes eran respectivamente del 72% y 28%. Esta Comisión Académica detecta que son numerosos los doctorandos que ingresan en el programa con dedicación completa pero a lo largo de su formación solicitan el cambio a tiempo parcial, por razones laborales o familiares. En términos generales, la existencia de más de un 30% del alumnado con dedicación a tiempo parcial supone una dificultad en la organización de las actividades formativas, que este PD intenta superar desde este curso académico 2017/28 concentrando las actividades en dos escuelas en cada curso académico, la Escuela Doctoral de Primavera y la Escuela Doctoral de Otoño. En UHU un altísimo porcentaje de alumnos son de dedicación completa al Programa. Si bien muchos de ellos son trabajadores, la Comisión recomienda desde el inicio a todos los alumnos optar por la modalidad de tiempo completo como estrategia de garantizar un mayor egreso en menor tiempo. No obstante, la ratio expresada en la Memoria inicial del PD era un tercio de alumnos de nuevo ingreso a tiempo parcial, por lo que podemos apuntar que esta ratio se cumple a grandes rasgos.</p>
--------	--	--	----	--

Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta: El número de estudiantes que tras la primera convocatoria ha obtenido la calificación favorable en la Evaluación Conjunta supone en el curso 2016/17 un porcentaje de en torno al 60% en la US, lo cual parece razonable e indica que la mayoría de los doctorandos mantiene un ritmo adecuado en la progresión de sus estudios. En UHU un porcentaje altísimo, en torno al 90% de los alumnos, alcanza en los seguimientos anuales la evaluación positiva. Doctorandos extranjeros: Este PD evalúa muy positivamente el número creciente de extranjeros que solicita la admisión al mismo, curso tras curso. En el curso académico 2016/17, eran 20 los doctorandos extranjeros en la sede de la US, procedentes además no solo de Latinoamérica – posibilidad que se ve lógicamente favorecida por el idioma compartido – sino de otros entornos geográficos como Europa y Asia. Hay que destacar esta cifra, que supone un gran logro teniendo en cuenta además las dificultades que tienen muchos alumnos extranjeros para validar sus titulaciones, y poder ser admitidos por tanto en un programa de Doctorado español. Por otro lado, esta cifra mejora en 3 al número de extranjeros matriculados en el PD en el Seguimiento del curso anterior, 2015/16. En la sede de la US, entre los alumnos que solicitaron su admisión al programa eran 5 las nacionalidades extranjeras de procedencia: Argentina, Colombia, México, Reino Unido y Ucrania. Esta circunstancia puede ser entendida como un indicio de que la Información Pública Disponible hace al PD atractivo para el público internacional. En UHU de los 70 alumnos del Programa 43 son internacionales (especialmente de Latinoamérica): 61%. De los 48 actualmente activos son internacionales 33: 68% del total. Estudiantes matriculados en cada línea de investigación del Programa de Doctorado: Como se ha indicado en el análisis del indicador Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado, la distribución de los alumnos en las diferentes Líneas de Investigación es muy desigual en la US, pero se corresponde con el número global de egresados en los diferentes grados de los estudios de Comunicación en España: así, al mayor número de graduados en Periodismo y Comunicación Audiovisual, tanto en términos de la comunidad autónoma andaluza como en términos nacionales, corresponde probablemente un número mayor de doctorandos inscritos en las líneas de investigación en Periodismo y Comunicación Audiovisual del PD. El número mayor de doctorandos inscritos en la línea de investigación en Periodismo se explica además por el hecho de que la US es la única sede del PD que oferta esta línea. Por el contrario, el número menor en términos globales de graduados en Publicidad y Relaciones Públicas explica seguramente que los

doctorandos de la línea correspondiente del PD tenga también menos inscritos; además, esta línea de investigación en Publicidad y Relaciones Públicas se ofrece también en las sedes de Málaga y Cádiz del PD, por lo que los alumnos pueden dirigir su demanda a estas otras sedes. La menor presencia de doctorandos en la línea de investigación en Comunicación, Literatura, Ética y Estética se explica seguramente por la existencia en el ámbito andaluz y nacional de otros muchos programas de Doctorado dirigidos a graduados del ámbito de las Humanidades; si bien este PD está satisfecho ya que la demanda de doctorandos para esta línea, que se oferta solo en la US, se mantiene estable aunque reducida, lo que demuestra que responde a una oferta de formación interdisciplinar que no ofrecen esos otros programas. UHU cuenta con una sola línea donde se matriculan todos sus alumnos. En términos generales, por tanto, la Comisión Académica del PD entiende que la distribución de los doctorandos matriculados por líneas de investigación es ajustada y se corresponde con la situación real de la investigación en los diferentes ámbitos que aborda el PD.

	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:62 Xb:29	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	65	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	20	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:6	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La estabilización de la demanda, con tendencia a un crecimiento moderado, que permite seleccionar a los mejores candidatos a la vez que se atiende razonablemente a la demanda.
2. La demanda constante – aunque desigual en número – de todas las líneas de investigación ofertadas, lo que indica que estas líneas responden a la demanda real de los investigadores.
3. El elevado número de doctorandos admitidos tanto del resto de universidades españolas como del extranjero.
4. El alto número de doctorandos que permanecen matriculados en el programa, en el curso 2016/17 (cuarto curso tras su implantación).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Porcentaje relativamente elevado de alumnos que realizan sus estudios de Doctorado a tiempo parcial, y tendencia a que los alumnos soliciten el cambio de modalidad a tiempo parcial tras la primera matriculación, lo que dificulta la organización de Actividades Formativas.  
Decisión de mejora: para facilitar la asistencia y aprovechamiento de las actividades formativas obligatorias a aquellos alumnos de modalidad a tiempo parcial, se concentrarán estas actividades en el tiempo en dos Escuelas Doctorales, celebradas en primavera y otoño de cada curso académico (a partir del curso 2017/18).
2. Reducido número de alumnos que realizan sus estudios de Doctorado con beca o contrato predoctoral.  
Decisión de mejora: se invitará a la Actividad Formativa 1 al Vicedecano/a de Investigación de la Facultad de Comunicación, para que informe a los alumnos en esta primera toma de contacto de las posibilidades de becas o contratos predoctorales, a partir del próximo curso 2018/19. Se mejorará la web oficial interuniversitaria en la sección ya existente de Becas y Ayudas, fomentando que los alumnos soliciten todo tipo de ayudas, especialmente públicas.

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.73 Xa:2.70 Xb:2.87	El tiempo medio en la defensa de la Tesis Doctoral (2.73 de manera global, considerados tanto alumnos a tiempo completo como alumnos a tiempo parcial), en la US, nos parece muy satisfactorio e indica que el ritmo de trabajo de los doctorandos es adecuado. En UHU gran parte de la primera promoción ha concluido su tesis doctoral (solo restan 4, dos de ellas con baja por enfermedad concedida por la Escuela de Doctorado). En UHU de la segunda promoción, los 11 alumnos están en proceso de finalización de sus tesis este año o máxime en el curso académico próximo.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.16 numerador:6 denominador:38	El indicador de este apartado es muy reducido en la US, lo que sin duda se debe al reducido número de Tesis Doctorales defendidas en el programa hasta el cuarto curso académico. Es razonable esperar que en próximos cursos académicos este indicador mejore notablemente, y de hecho este indicador es muy superior al del curso académico 2015/16, que era de 0.04. La UHU cuenta con 8 profesores de plantilla y se han defendido 9 tesis doctorales desde el inicio del Programa: ratio 1/1,1.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	4.11% numerador:9 denominador:219	Aunque se trata de un indicador bajo en la US (4,11%), entendemos que las circunstancias anteriormente descritas que explican que hasta el cuarto curso hayan sido pocas las tesis defendidas, explican también este indicador y hacen esperar una clara mejoría del mismo en próximos cursos académicos. De hecho, este indicador es superior al del curso académico 2015/16, que era de 3,95%. En UHU este indicador es altamente aceptable.

P2-2.1		Tesis defendidas	<p>6</p> <p>Xa:5</p> <p>Xb:1</p>	<p>El número de 6 Tesis Doctorales defendidas en el PD, en el curso 2016/17 y en la sede de la US, resulta satisfactorio para esta Comisión Académica, por las siguientes razones: a) El relativamente elevado número de alumnos de la primera y segunda promociones que iniciaron sus estudios a tiempo parcial o solicitaron el cambio de modalidad a tiempo parcial en cursos posteriores; como se ha señalado en el capítulo de Desarrollo del Programa de Doctorado, el porcentaje de alumnos a tiempo parcial era en el curso 2016/17 de en torno al 30%. Esta circunstancia supone que numerosos alumnos de las dos primeras promociones no hayan agotado aún el tiempo del que disponen para realizar sus Tesis Doctorales; b) La posibilidad ofrecida a los alumnos a tiempo completo de las dos primeras promociones de disfrutar de hasta dos cursos de prórroga para la realización de sus Tesis Doctorales, que retrasa igualmente el plazo definitivo para la defensa de sus Tesis; c) A pesar de estas circunstancias, en el curso académico 2016/17, 6 alumnos defendieron sus Tesis Doctorales, mientras que en los tres cursos anteriores solo se habían defendido 3; esto permite deducir que los resultados del PD tendrán un aumento progresivo y sostenido a partir del cuarto curso; d) En el curso académico previo 2015/16 fueron solo 2 las Tesis Doctorales defendidas, por lo cual puede afirmarse que la progresión es ascendente; e) Como confirmación de lo anterior, y aunque no sea objeto de evaluación en la presente convocatoria, puede apuntarse que en curso académico 2017/18 se han defendido ya 5 Tesis Doctorales más y quedan depositadas hasta mayo de 2018 otras 3 Tesis; f) El PD hace un esfuerzo para motivar a doctorandos y profesores para que mantengan un ritmo apropiado en la realización de sus Tesis, anunciando a través del correo electrónico el depósito de cada una de las Tesis Doctorales y dedicando varios apartados de la web del PD a los alumnos egresados (<a href="http://www.doctorado-comunicacion.es/egresados.php">http://www.doctorado-comunicacion.es/egresados.php</a>), a las Tesis defendidas (<a href="http://www.doctorado-comunicacion.es/tesis.php">http://www.doctorado-comunicacion.es/tesis.php</a>) y a los actos de colación o defensa (<a href="http://www.doctorado-comunicacion.es/actosdefensa.php">http://www.doctorado-comunicacion.es/actosdefensa.php</a>). En UHU se han defendido 9 tesis doctorales (hasta junio 2018) que se pueden ver publicadas y con links al Repositorio AM/UHU: <a href="http://www.doctorado-comunicacion.es/tesis.php">http://www.doctorado-comunicacion.es/tesis.php</a> (filtro UHU). Todas ellas cuentan con publicaciones asociadas y públicas en esta misma web, así como sus actos de colación y defensa. Tesis con calificación de cum laude: De las 6 Tesis defendidas en el curso académico 2016/17 en la US, 5 obtuvieron la calificación de cum laude, lo cual refleja la calidad de la formación investigadora ofrecida por el PD. Las 9 tesis de UHU han obtenido la máxima calificación y han contado con publicaciones de alta calidad asociadas para su defensa. Tesis con Mención Internacional: De las Tesis defendidas en el curso académico 2016/17 en la US, 2 lo fueron con Mención Internacional,</p>
--------	--	------------------	----------------------------------	--

lo cual refleja el esfuerzo por la internacionalización que está realizando el PD. 7 de las 9 tesis de UHU han obtenido la Mención Internacional con estancias de sus alumnos en Italia, Canadá, Suecia, Costa Rica, Portugal y Perú.

	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	5 Xa:4 Xb:1	
	2.1.2	Tesis por compendio		
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	2 Xa:1 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		<p>Tasa de éxito a los tres años del ingreso: Después de consideradas las circunstancias que se exponen en el apartado Tesis Defendidas, consideramos que la Tasa de éxito a los tres años de ingreso en la US es relativamente satisfactoria. Por ejemplo, en UHU de la primera promoción 8 alumnos han egresado y son doctores (restan 4, de los cuales 2 están de baja y dos en fase de preparación de defensa).</p> <p>Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso: Después de consideradas las circunstancias que se exponen en el apartado Tesis Defendidas, consideramos que la Tasa de éxito a los tres años de ingreso en la US es relativamente satisfactoria. Se toma nota de que esta tasa de éxito del cuarto año es ligeramente inferior a la tasa del tercer año, pero creemos que puede explicarse en razón de los siguientes hechos: a) en los tres primeros años de existencia del PD se defendieron algunas Tesis Doctorales procedentes de otros programas, que habían llegado ya a este en estado de redacción muy avanzado; b) el tránsito paulatino de los alumnos a la modalidad de tiempo parcial, tras la primera matriculación, demora el plazo máximo con el que cuentan para la realización de la Tesis. En UHU de la segunda promoción, los 11 alumnos están en proceso de finalización de sus tesis este año o máxime en el curso académico próximo.</p>
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	24.00% numerador:6 denominador:25 Xa:1 Xb:1	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	22.22% numerador:6 denominador:27 Xa:3 Xb:0	

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	13	<p>El número de resultados científicos de las Tesis Doctorales parece ajustado al número de Tesis defendidas en el curso 2016/17 en la US. Destaca particularmente la proyección internacional de algunos de estos resultados (Revista Venezolana de Estudios de la Mujer; editorial CIESPAL, Ecuador, etc.). Por otro lado, se hace notar las elevadas exigencias de calidad que los directores de Tesis del PD imponen a sus doctorandos, por lo que no cabe esperar una ratio muy superior de resultados en el curso académico inmediatamente posterior al de la defensa de la tesis, en próximas evaluaciones. Finalmente, el número de resultados es superior al de los resultados del curso 2015/16 (13 frente a 8), y consecuentemente también el promedio de contribuciones científicas, por lo que puede afirmarse que el PD está transmitiendo con éxito a los doctorandos una política de alta exigencia científica. Un UHU todos los alumnos por acuerdo de Comisión académica han de contar con publicaciones previas para la defensa oral de la tesis doctoral (al menos dos ESCI, un Scopus o un JCR), además de un plan de publicaciones. Además, una vez defendida en la web oficial se publica su currículum de publicaciones, junto con el pdf de su tesis y el link al Repositorio institucional Arias Montano (UHU). Número de artículos en revista: Dado el ritmo de publicación de las revistas académicas, la constancia de 2 artículos científicos publicados a partir de la Tesis Doctoral, por alumnos que la defendieron en el curso 2016/17 en la US, parece una cifra positiva. Los alumnos UHU han publicado un alto porcentaje de artículos científicos en su proceso de escritura de la tesis doctoral, especialmente en el último año de la misma (se cuentan como resultados) y posteriormente a la misma. Cada doctorando UHU presenta listado de publicaciones en proceso, aceptadas y publicadas en el acto de defensa y además, una vez defendida, en la web oficial se publica su currículum de publicaciones, junto con el pdf de su tesis y el link al Repositorio institucional Arias Montano (UHU). Número de libros/capítulos de libro: Dado el ritmo de publicación de las editoriales académicas, la constancia de 5 libros o capítulos de libro publicados a partir de la Tesis Doctoral, por alumnos que la defendieron en el curso 2016/17 en la US, resulta una cifra muy positiva. Los alumnos UHU se han centrado más en artículos científicos que en libros y capítulos de libros, tal como evolucionan las ciencias sociales en este momento y la investigación en general. Si bien presentan también publicaciones en libros y capítulos en una proporción menor, lógicamente. Promedio de contribuciones científicas de las Tesis: El promedio de contribuciones científicas en la US (2.16) resulta un indicador muy favorable para el PD. Se trata de un indicador muy superior al del curso académico 2015/16, que era de 0,57. Los alumnos UHU presentan anualmente el DAD (Documento de Actividades Doctorales) en donde se recogen todas las actividades de investigación realizadas, en torno a publicaciones, estancias,</p>
--------	--	---	----	---

movilidad, eventos, patentes... Otras contribuciones científicas El número de otras contribuciones científicas (6 contribuciones para 6 Tesis defendidas en el curso, en la US) resulta muy positivo. Los alumnos UHIU presentan anualmente el DAD (Documento de Actividades Doctorales) en donde se recogen todas las actividades de investigación realizadas, entorno a publicaciones, estancias, movilidad, eventos, patentes...

	2.5.1	Número de artículos de revistas.	2	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	5	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	2.16	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	6	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número relativamente elevado de Tesis Doctorales defendidas en el tercer y cuarto año de desarrollo del PD.
2. El número muy elevado de Tesis Doctorales que obtuvieron la calificación de Sobresaliente cum laude en el cuarto año de desarrollo del PD.
3. El porcentaje relativamente elevado de Tesis Doctorales que obtuvieron la Mención Internacional en el cuarto año de desarrollo del PD.
4. El tiempo promedio que los alumnos emplean en la realización de su Tesis Doctoral resulta ajustado al ritmo de los estudios de Doctorado.
5. El esfuerzo de motivación para que los doctorandos mantengan un buen ritmo de trabajo que hace el PD, comunicando cada tesis depositada y defendida a través de la web del programa y del correo electrónico.
6. El número de contribuciones de los alumnos que defendieron su Tesis Doctoral en el curso 2016/17, que es suficiente en relación a las altas exigencias de calidad que aplica el PD.
7. La alta formación previa de los doctorandos y su nivel de madurez que elevan la calidad de este programa con alto grado de internacionalización.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La carencia de Tesis Doctorales realizadas en régimen de cotutela o en Doctorados Industriales en el curso académico 2016/17, si bien cabe señalar que la mención Doctorado Industrial aparece por primera vez regulada en el apartado 6 de la Disposición final tercera del RD 195/2016, de 13 de mayo, por el que se modifica el art. 15 del RD 99/2011, por lo que en el curso evaluado resultaba prácticamente imposible que se defendieran Tesis con esta mención.  
Decisión de mejora: se mejorará y ampliará la información ofrecida a estudiantes y directores acerca de estas dos modalidades de realización del Doctorado.
2. Los escasos recursos económicos de los Programas de Doctorado, adscritos a las Escuelas de Doctorado, que impiden facilitar a los doctorandos estrategias de formación competitivas como estancias en el extranjero, traducción de artículos al inglés, movilidad en congresos de alto prestigio internacionales, el pago de tasas de edición de capítulos o revistas científicas embargadas para su liberación en open Access, etc.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.3	Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	

	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.79 Respuestas:19 Universo:85	El indicador 3.79 en la US resulta claramente satisfactorio para esta Comisión Académica, que deduce de este valor que los esfuerzos realizados por atender con prontitud, eficacia y transparencia a las necesidades de los doctorandos son valorados por estos de manera muy destacada. En este sentido se quiere hacer notar que todas las cuestiones planteadas por los mismos a través del correo electrónico institucional del PD son atendidos por la coordinación del PD en un tiempo promedio de 1 o 2 días; igualmente, los alumnos de la US cuentan con un miembro del P.A.S. de la Facultad de Comunicación – Apoyo a la Gestión del Decanato - para las consultas presenciales, con dedicación diaria en horario de oficina.

P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	99 Xi:44 Xe:55	<p>En el curso académico 2016/17, en la US, el PD contaba con 40 profesores en la plantilla docente de la US, además de 56 colaboradores externos. Este número global de 40 profesores supone un aumento moderado con respecto al número de profesores de la US que se integraron en el PD en el momento de realización de la primera Memoria, en el primer curso 2013/14: eran 31 entonces, si bien hay que descontar la baja de un profesor por incompatibilidad para estar integrado en dos programas de Doctorado de la US, comunicada a esta Comisión Académica en el curso académico 2017/18. Puesto que además desde este curso inicial al curso 2016/17 se han jubilado 3 profesores, que pasaron a ser colaboradores del programa, el aumento global del profesorado ha sido de 10 nuevos profesores, a lo largo de los cuatro primeros cursos académicos. Este aumento se ha solicitado como Modificación a través de la plataforma Logros en dos ocasiones; concretamente, en el curso 2016/17 se solicitó la incorporación de 3 nuevos profesores, petición que se justificó indicando que de esta forma se restablecía el equilibrio en la ratio de profesores del PD tras la jubilación de tres de sus integrantes iniciales (modificación del 5/1/2017 aprobada con fecha 10/3/2017). La UHU comenzó con 7 profesores de plantilla en sus inicios e incorporó un nuevo profesor catedrático de 4 sexenios con posterioridad (notificada en Logros). La política UHU ha sido ir incorporando progresivamente un</p>
--------	--	--	----------------------	---

importante número de profesores internacionales como Colaboradores Externos en calidad de profesores Sénior o Invitados, además de profesores de otras universidades españolas, en calidad de codirectores, siempre en colaboración con los profesores de plantilla de la UHU, especialmente con su Director del programa, el catedrático Dr. Aguaded, de alta productividad investigadora. Esta nómina de 32 profesores Colaboradores nos ha permitido contar con 70 alumnos doctorandos ya con 8 finalizados y muchos de ellos en proceso de defensa final. Este curso se han iniciado también tesis codirigidas con otros profesores del Programa de otras Universidades (US, UMA) para vertebrar más el mismo. Con este aumento de profesorado se ha dado respuesta a la demanda creciente de plazas por parte de los doctorandos, que se tradujo en un aumento de las plazas de acceso previo al curso académico 2016/17; por otro lado, el aumento de profesores ha redundado también en el aumento de los indicios de calidad del PD, como sexenios y contribuciones científicas. Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación: El número total de sexenios de los profesores investigadores del PD en la US resulta, a juicio de esta Comisión Académica, muy destacable, teniendo en cuenta que los profesores adscritos a la US suponen menos del 60% del profesorado en plantilla del programa pero aún así cuentan ya con un número de sexenios

superior al que exigen las directrices de calidad para estos estudios. Por otro lado, estos sexenios se hallan repartidos de manera equilibrada entre los profesores, pues tan sólo 5 de ellos no cuentan aún con sexenios de investigación reconocidos, si bien cuentan con una trayectoria de investigación equiparable. La UHU cuenta con 8 profesores de plantilla y un total de 17 sexenios activos. Todos los profesores de plantilla cuentan con sexenios de investigación, el resto son Profesores Colaboradores Externos, bien porque no cumplan requisitos o bien porque sean de otras universidades. Directores de tesis: El número de los investigadores que dirigen tesis en el PD en el curso 2016/17 en la US (38) es prácticamente idéntico al número de profesores totales de la plantilla (40), lo que supone la confirmación de que todos los docentes realizan una labor esencial en la formación de los alumnos y el mantenimiento de la calidad investigadora de las diferentes líneas del programa. Todos los profesores UHU actualmente están dirigiendo tesis doctorales en el Programa, si bien su dedicación es muy desequilibrada por las propias características de especialización de cada uno. Esto no se entiende como un problema de funcionamiento, sino como parte de la diversidad del Programa. Hay un profesor con una sola tesis codirigida por ser especialista en Historia de la Comunicación en América y en cambio el director del programa dirige un alto número de

tesis doctorales, acorde con su línea de investigación y en cooperación con codirectores de esta y otras Universidades, generando un corpus de investigación en la temática de altísima productividad científica. El único problema en este proceso es el indefinido reconocimiento que la UHU ha realizado en los últimos años al proceso de dirección de tesis doctorales e incluso a su tutela, otorgándose a todo el profesorado créditos genéricos de reducción, independientemente que dirigieran o no, creando una importante desigualdad y equilibrio crediticio. En todo caso, es un síntoma de la motivación y vocación del profesorado, una vez que las tesis sean defendidas, realizar una labor investigadora sin reconocimiento específico por parte de la Universidad. El caso es el mismo que para los profesores Colaboradores externos que hacen su labor sin remuneración y sin reconocimiento crediticio, más allá de su reconocimiento curricular. Profesores investigadores extranjeros: La presencia de un solo profesor extranjero en el cuadro docente del PD en la US en el curso académico 2016/17 es un indicador claramente mejorable. No obstante, esta insuficiencia se compensa en parte con el número de investigadores extranjeros participantes en tribunales de Tesis Doctorales e invitados como conferenciantes a las actividades formativas del programa. La UHU ha ido aumentando progresivamente el número de Profesores Colaboradores Extranjeros contando en la nómina

profesores de alto nivel y  
reputación internacional como el  
Dr. Oliveira (Universidade de Sao  
Paulo - Brasil), el Dr. Reia  
(Universidade de Algarve  
-Portugal), la Dra. Ramírez  
(Tecnológico de Monterrey –  
México), además de profesores de  
Ecuador (Dra. Rivera), Colombia  
(Dra. Sandoval), Dr. René Bolivia),  
Dr. Romero y Dra. Colmenares  
(Venezuela)...

	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	63	
	3.1.2	Directores de tesis.	38	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	1	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El aumento moderado de profesores del PD, que permite ajustar su número al aumento de doctorandos que acceden, y así mantener la ratio profesores/alumnos; y que supone también una mejora de los indicadores científicos del programa.
2. El incremento notable de sexenios de investigación de los profesores del programa en la US, que por sí mismos cuentan ya con el número de sexenios mínimos exigidos para constituir un Programa de Doctorado.
3. La distribución equilibrada de las tareas de dirección de Tesis Doctorales entre todos los investigadores del PD. En UHU no existe ese equilibrio proporcional pero se considera como una fortaleza el nivel de dedicación de los doctores al Programa con diferentes grados de dedicación y especialidad.
4. El nivel de satisfacción muy elevado (cercano al 4 en una escala del 1 al 5) de los doctorandos con las actuaciones de los investigadores, en la US.
5. La alta internacionalización en profesores Colaboradores Externos permite complementar en UHU el alto nivel de alumnos internacionales, especialmente latinoamericanos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se identifica como debilidad la presencia de un solo profesor extranjero en el cuadro docente del PD en la US, lo que resta posibilidades de internacionalización a la investigación realizada en el mismo.  
Decisión de mejora: se procurará aumentar este indicador en cursos próximos a través de dos estrategias fundamentales:
  - a) la incorporación como colaboradores de investigadores extranjeros destacados, particularmente aquellos que participen en tribunales del Tesis Doctorales del PD;
  - b) la incorporación como colaboradores de nuevos doctores, aquellos que egresan del PD y son docentes en universidades extranjeras, y por lo tanto pueden pasar a tutelar la investigación de los doctorandos.

#### P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.3	Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		

P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	<p>3.53</p> <p>numerador:21.20</p> <p>denominador:6</p>	<p>La duración media de las estancias, que supera ligeramente la estancia obligada para la obtención de la Mención Internacional, parece razonable y ajustada al ritmo de trabajo de los doctorandos del programa. En UHU la duración media de las estancias de doctorado son tres meses, ya que es el período estipulado mínimo para conseguir la Mención Internacional a la que aspira en principio todo alumno del Programa. En algunos casos y por motivos laborales los doctorandos segmentan la estancia en dos períodos diferentes.</p>
--------	--	---	---	--

P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	<p>9.23%</p> <p>numerador:6</p> <p>denominador:65</p> <p>Cotutela:1</p> <p>Men.Inter:2</p> <p>FPU:0</p> <p>Erasm.Plus:0</p> <p>Erasm.Prác.:0</p> <p>Otros:3</p>	<p>El porcentaje de alumnos que ha realizado una estancia de investigación en el curso 2016/17 en la US es cercano al 10%: aunque se trata de un porcentaje mejorable, indica que los esfuerzos realizados por la Comisión Académica y por el profesorado para promover estancias internacionales está siendo rentabilizado por los alumnos. En UHU muchos alumnos han realizado estancias de investigación en universidades extranjeras aparte de movilidad nacional. Más de 14 doctorandos han acudido a centros de investigación de Chile, Colombia, Perú, México, Portugal, Bolivia, Brasil, Argentina... Puede apuntarse, aunque no sea objeto de esta evaluación, que el PD ha cursado ya una solicitud de Colegio Tordesillas que, en caso de ser aceptada, mejorará sustancialmente las posibilidades para que los alumnos realicen estas estancias; además de promover otros convenios de movilidad.</p>
--------	--	--	---	---

P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		<p>Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad: El nivel de satisfacción de los doctorandos en la US es muy mejorable, pues apenas sobrepasa la puntuación media de la escala. En el desglose de las preguntas y respuestas puede observarse que los doctorandos muestran más satisfacción con la atención recibida por profesores, responsables del programa y miembros del PAS que con los destinos de movilidad disponibles. Efectivamente, los esfuerzos por formalizar convenios para la movilidad de los estudiantes no han dado resultados destacados hasta ahora, por lo que la mejora en este aspecto es una de las prioridades para la Comisión Académica. Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad: Como en el caso del epígrafe anterior, el nivel de satisfacción de los profesores en la US es mejorable. Tal como se ha indicado ya, los esfuerzos por formalizar convenios para la movilidad de los estudiantes no han dado resultados destacados hasta ahora, por lo que la mejora en este aspecto es una de las prioridades para la Comisión Académica.</p>
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	<p>2.58  Respuestas:19  Universo:85</p>	

	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.25 Respuestas:12 Universo:42	
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	3.92% numerador:6 denominador:153 Cotutela:1 Men.Inter:2 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:3	Aunque se ha señalado ya que este indicador es muy mejorable en la US, a juicio de esta Comisión Académica, en este punto se considera positivamente el hecho de que todos los estudiantes que realizaron estancias de investigación habían participado en programas de movilidad. UHU cuenta con programas de movilidad para el Doctorado en diferentes universidades portuguesas (Algarve, Aveiro, Católica de Lisboa, Minho) e italianas (Milano, Calabria, Torino), asimismo tiene gran flexibilidad para gestionar estancias de investigación en centros de alto nivel a través de la red de profesores colaboradores externos (Chile, Argentina, Brasil, México, Colombia, Ecuador, Perú...). De hecho 14 alumnos han hecho programas de movilidad en ese período.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción elevada de los doctorandos con la atención recibida de parte del PAS y el profesorado en las cuestiones relacionadas con la movilidad en la US.
2. La participación en programas de movilidad de todos los doctorandos que realizan estancias de investigación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La Comisión Académica del PD asume como su mayor debilidad el poco éxito obtenido hasta el curso académico en la formalización de convenios de movilidad, lo que redundará en un indicador bajo en estancias de investigación de los doctorandos, y una satisfacción también baja de los doctorandos con la oferta de movilidad del programa.  
Decisión de mejora:  
El PD intensificará sus esfuerzos para formalizar convenios de movilidad con otros centros; a la espera de que sea aprobada la solicitud de Colegio Tordesillas ya presentada – lo cual redundaría en una rápida y significativa mejora de las opciones de movilidad -, se están gestionando en el curso académico convenios de colaboración y movilidad en el marco de la red AUIP.
2. Las escasas convocatorias de becas de movilidad externas al Programa con que cuentan los doctorandos, aminoradas significativamente en la última década, que impiden la salida regular de los alumnos al exterior con apoyos.

También la formación FPI/FPU se ha visto significativamente menguada.

## P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	0.00% numerador:0 denominador:0	
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	0.00	
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	0.00	
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	

## P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

## P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		

P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.	<p>Nivel de satisfacción del doctorando con el PD: El indicador de satisfacción (3.63) en la sede de la US parece positivo para esta Comisión Académica, si bien lo consideramos mejorable. Se hace notar que, en el desglose de preguntas y respuestas, se aprecia que la satisfacción de los doctorandos es elevada en todos los aspectos (información existente, atención del PAS y de los investigadores...) salvo en las ofertas de movilidad, que nuevamente se identifican como la mayor debilidad del programa.</p> <p>Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD: El nivel de satisfacción de los investigadores con el PD es muy elevada en la US (4.25), lo cual supone una gratificación muy positiva para esta Comisión Académica. Los profesores valoran con una calificación máxima la información disponible, lo cual indica a esta Comisión que debe mantener su política de comunicación constante con los distintos colectivos a través de la web del programa, del correo electrónico institucional, a través de actividades formativas, claustros de profesores, etc.</p> <p>Nivel de satisfacción del PAS con el PD: El nivel de satisfacción del PAS con el PD es muy elevada (4) en la US, lo cual supone una gratificación muy positiva para esta Comisión Académica. La Comisión valora también muy positivamente la implicación del PAS con el programa.</p>
--------	--	----------------------------------	--

	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.63 Respuestas:19 Universo:85	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.25 Respuestas:12 Universo:42	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:4 Universo:15	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La elevada satisfacción de los doctorandos con el PD en la US.
2. La muy elevada satisfacción de los profesores con el PD en la US.
3. La muy elevada satisfacción del PAS con el PD en la US.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque en conjunto la satisfacción de los doctorandos con el PD es elevada, se aprecia que es inferior a la satisfacción de profesores y PAS, y que el aspecto peor valorado por los doctorandos es la escasa oferta de movilidad. Decisión de mejora: como se ha expresado en el capítulo Evaluación de los Programas de Movilidad, el PD intensificará sus esfuerzos para formalizar convenios de movilidad con otros centros; a la espera de que sea aprobada la solicitud de Colegio Tordesillas ya presentada – lo cual redundaría en una rápida y significativa mejora de las opciones de movilidad -, se están gestionando en el curso académico convenios de colaboración y movilidad en el marco de la red AUIP.

## P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		<p>Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD: El grado de satisfacción de los doctorandos en la US es elevado (3.63) aunque mejorable a juicio de esta Comisión Académica. Una vez más, en el desglose de preguntas y respuestas puede observarse que el aspecto menos valorado es la información pública disponible sobre ofertas de movilidad, lo cual está lógicamente relacionado con la escasez de convenios de movilidad en los que participa el programa. En UHU durante todo el curso cuenta con una notable correspondencia de alumnos interesados. La web oficial mantiene la primera posición en Google (palabra clave: doctorado comunicación) por número de visitas (sin patrocinio), lo que es indicativo de su uso masivo.</p> <p>Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD: El grado de satisfacción de los profesores es muy elevado en la US (4.50), lo que motiva a esta Comisión Académica a perseverar en su política de comunicación continua y transparente sobre las actividades y la gestión del programa.</p>
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.63 Respuestas:19 Universo:85	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.50 Respuestas:12 Universo:42	

P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	442	El número de accesos a la web en la US manifiesta una cadencia que consideramos lógica, pues se producen más accesos en el mes de septiembre de cada año, coincidiendo con el periodo de preinscripción del curso académico. No sabemos ponderar si el número de accesos es elevado o no lo es, pero en cualquier caso se quiere hacer notar que además de la web, este PD mantiene una comunicación continua con profesores, doctorandos, PAS y personas interesadas en general a través del correo electrónico institucional, que mantiene un tiempo de respuesta medio de 1 ó 2 días y que en el curso académico 2016/17 (desde el 01/10/2016 al 30/09/2017) recibió aproximadamente 850 mensajes y envió aproximadamente 800 mensajes.
--------	--	---	-----	--

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. La elevada satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD en la US.
2. La muy elevada satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD en la US.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Aunque la satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD es elevada en la US, consideramos que es mejorable, sobre todo por lo que respecta a la información sobre programas de movilidad.  
 Decisión de mejora: La Comisión Académica ofrecerá toda la información disponible sobre convenios de movilidad en cuanto éstos estén formalizados, a través de la web y el correo institucional del programa. Asimismo, promoverá una reunión de los doctorandos de nuevo ingreso con alguna persona responsable del Centro Internacional de la US o con el Vicedecano/a de Movilidad de la Facultad de Comunicación de la US, para que éstos tengan información completa sobre los programas generales de movilidad.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600433

**Denominación título:** P.D. en Comunicación

**Centro/s:** Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz  
Escuela de Doctorado de la Universidad de Huelva  
Escuela de Doctorado de la Universidad de Málaga  
Escuela Internacional de Doctorado

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Archivo de presentaciones de Actividades Formativas. El Gestor Documental se ha demostrado como una herramienta eficaz para la coordinación de la gestión en las cuatro universidades. La aplicación más utilizada hasta ahora del Gestor es la relativa a la Comisión Académica y las subcomisiones en cada sede: el Gestor se emplea para publicar las actas de las diferentes reuniones, por lo que cada subcomisión conoce rápida y eficazmente los acuerdos tomados en el resto de las sedes.</p>			
Justificación:			
<p>Aunque se ha iniciado ya esta tarea, para próximos cursos se procurará completar el proceso de archivo de las presentaciones en PowerPoint utilizadas en las actividades formativas, a través del Gestor Documental, de manera que se puedan hacer llegar a los alumnos que se incorporen tarde o que requieran revisar una información particular. Será por tanto también un recurso docente fundamental para utilización de futuras promociones de alumnos.</p>			
Responsable:			
Carmen Espejo/Comisión Web del PD			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
		<b>No</b>	
Observaciones:			

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Mejorar el apoyo administrativo en la sede de la UHU. Con fecha 12 de junio de 2017 el Coordinador del PD dirigió una carta a los cuatro directores/-as de Escuelas de Doctorado de las universidades integrantes, en la que se exponía esta recomendación recibida desde la DEVA y se solicitaba que las Escuelas estudiaran la manera de resolverla.</p>			
Justificación:			
<p>En la Universidad de Huelva el apoyo administrativo sigue siendo escaso a nivel de Programa. La escuela de Doctorado cuenta con recursos muy limitados que retrasan la información a los doctorandos y la propiamente solicitada por la Comisión Académica. Esta no cuenta con escasos recursos, espacios, recursos y personal y son los profesores, especialmente el Director de la Comisión, quien realiza la tarea administrativa.</p>			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
		<b>No</b>	
Observaciones:			

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Adopción de procedimiento informatizado para el seguimiento de las actividades formativas. La UHU ha implementado desde hace años un sistema innovador de seguimiento de los doctorandos, regular y periódico, que permite que mensualmente se mantenga sesiones on-line por videoconferencia con una sala virtual específica (Sala Connect de Educomunicación), que permite darles</p>			

informaciones puntuales, formación online metodológica e información científica y publicaciones, asesoramiento y preparación para las pruebas, aparte de generar sentido de grupo en cada una de las promociones (actualmente 5), ya que las sesiones se organizan ex professo para cada una de ellas.

Justificación:			
Se estudiará la posibilidad de adoptar procedimiento de seguimiento on line de las actividades formativas similar al que ya se emplea en la UHU, para que este sea más ágil y eficaz.			
Responsable:			
Comisión Académica, subcomisiones de sede			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Redacción de un protocolo o compromiso para compartir recursos docentes. Se estudiará la necesidad de redactar un Protocolo o Compromiso, en que se explicita la necesidad de compartir recursos docentes entre las cuatro universidades, y se enumeren los supuestos más comunes en los que se verifica esta colaboración.			
Justificación:			
esta colaboración se ha hecho hasta ahora en base al buen entendimiento entre los gestores del programa, por lo que no se han formalizado las bases de esta colaboración en ningún documento escrito.			
Responsable:			
Comisión académica, subcomisiones de sede			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Formalización de convenios de movilidad. El PD intentará formalizar un acuerdo de colaboración para la movilidad de estudiantes a través de la red AUIP.			
Justificación:			
Si bien para este curso ya se contaba con algunos convenios de cotutela y otras acciones de movilidad de los alumnos -a través de becas formalizadas o sin ellas- no se había podido formalizar aún ningún convenio de movilidad a gran escala, que favoreciera a un grupo amplio de alumnos del PD, a pesar de los esfuerzos de la Comisión Académica.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>
Indicador:			

Valor del indicador:		
Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>6</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Información sobre movilidad en la web del PD. Se sustituirá la información genérica sobre movilidad que aparece en la web del PD por una información más actualizada y precisa donde los alumnos encuentren opciones concretas de movilidad.			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión Web del PD			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>7</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Traducción al inglés de los contenidos de la web. Para fomentar la internacionalización del PD, en la convocatoria 2017/18 del Plan Propio de Docencia de la US, el programa ha recibido fondos que empleará en la traducción de la web propia.			
Justificación:			
Si bien para este curso ya se contaba con algunos convenios de cotutela y otras acciones de movilidad de los alumnos -a través de becas formalizadas o sin ellas- no se había podido formalizar aún ningún convenio de movilidad a gran escala, que favoreciera a un grupo amplio de alumnos del PD, a pesar de los esfuerzos de la Comisión Académica.			
Responsable:			
Comisión Web del PD, subcomisión de la UHU			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>8</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organización de encuentros académicos entre profesorado de las cuatro sedes del PD. Se organizarán encuentros entre los profesores de las mismas líneas de investigación de las cuatro sedes del PD, en los Claustros de profesores anuales y en las diferentes actividades formativas, para fomentar su colaboración en proyectos y en la dirección de tesis doctorales.			
Justificación:			

Responsable:			
Comisión académica, subcomisiones de sede			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>9</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Acciones para unificar los criterios de admisión. Se atenderá a las indicaciones de las cuatro Escuelas de Doctorado como respuesta a la carta enviada por el Coordinador del PD con fecha 12/06/2017, al respecto de las posibilidades para unificar los criterios de admisión.			
Justificación:			
Este PD reconoce que la disparidad de plazos y criterios básicos establecidos por las diferentes universidades que componen el PD no favorecen la unidad de funcionamiento del mismo, por lo que con fecha 12 de junio de 2017 el Coordinador del PD dirigió una carta a los cuatro directores/-as de Escuelas de Doctorado de las universidades integrantes, en la que se exponía esta recomendación recibida desde la DEVA y se solicitaba que las Escuelas estudiaran la manera de resolverla (se adjunta la carta).			
Responsable:			
Comisión académica, subcomisiones académica de sede			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>10</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organización de actividades de formación para el profesorado. Se organizarán actividades de formación para el profesorado del PD, coincidiendo con la celebración de los Claustros de profesorado, con carácter anual.			
Justificación:			
Responsable:			
Fecha inicio prevista:			
<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>	
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>11</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitud de desarrollo de una Visita Virtual a las 4 sedes del PD. este curso académico 2017/18, realizaremos una solicitud a la convocatoria "Dotación y mejora de recursos para la docencia (Recursos Audiovisuales)", del Plan Propio de Docencia de la US, para realizar una Visita Virtual a las cuatro sedes del PD.			
Justificación:			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Comunicación de la US			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>12</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Concentración de las actividades formativas en dos Escuelas Doctorales. Se celebrarán en primavera y otoño de cada curso académico (a partir del curso 2017/18).			
Justificación:			
Se trata de facilitar la asistencia y aprovechamiento de las actividades formativas obligatorias a aquellos alumnos de modalidad a tiempo parcial.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>13</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
En la sede de la US, se invitará a la Actividad Formativa 1 al Vicedecano de Investigación de la Facultad de Comunicación, para que informe a los alumnos en esta primera toma de contacto de las posibilidades de becas o contratos predoctorales, a partir del próximo curso 2018/19.			
Justificación:			
Se observa que un reducido número de alumnos que realizan sus estudios de Doctorado con beca o contrato predoctoral.			
Responsable:			
Subcomisión académica de la US			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2019</b>
Indicador:			

Valor del indicador:		
Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>14</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>	
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>			
Descripción de la Acción de mejora:				
Mejorar y ampliar la información ofrecida a estudiantes y directores acerca de las modalidades de Doctorado Industrial y Co-tutela..				
Justificación:				
Se observa una carencia de Tesis Doctorales realizadas en régimen de cotutela o en Doctorados Industriales				
Responsable:				
Comisión Académica				
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>	
Indicador:				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	<b>No</b>			
Observaciones:				

Número:	<b>15</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>	
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>			
Descripción de la Acción de mejora:				
En la sede de la US, se incorporación como colaboradores a investigadores extranjeros destacados, particularmente aquellos que participen en tribunales del Tesis Doctorales del PD, y a nuevos doctores que egresan del PD y son docentes en universidades extranjeras, y por lo tanto pueden pasar a tutelar la investigación de los doctorandos.				
Justificación:				
Se identifica como debilidad la presencia de un solo profesor extranjero en el cuadro docente del PD en la US, lo que resta posibilidades de internacionalización a la investigación realizada en el mismo				
Responsable:				
Subcomisión Académica de la US				
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>	
Indicador:				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	<b>No</b>			
Observaciones:				

Número:	<b>16</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>	
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>			
Descripción de la Acción de mejora:				
En la sede de la US, se organizará una reunión de los doctorandos de nuevo ingreso con alguna persona responsable del Centro Internacional de la US o con el Vicedecano/a de Movilidad de la Facultad de Comunicación de la US, para que éstos tengan información completa sobre los programas generales de movilidad.				
Justificación:				
Aunque la satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD es elevada, consideramos que es				

mejorable, sobre todo por lo que respecta a la información sobre programas de movilidad.

Responsable:			
Subcomisión académica de la US			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			